

Dansk Solcelleforenings hørings svar til ”Høring over udkast til bekendtgørelse om pristillæg til elektricitet fremstillet på visse solcelleanlæg nettilsluttet den 20. november 2012 eller senere”

Dansk Solcelleforening ser positivt på, at denne bekendtgørelse endelig kommer i høring. Vi bemærker at puljernes størrelse på ingen måde imødekommer den reelle efterspørgsel og ligeledes ikke udfylder potentialet for solenergiens andel af den vedvarende energiforsyning.

Der mangler i denne bekendtgørelse en beskrivelse af, hvordan solcelleanlæg, der endnu ikke er opsat og tilsluttet under de såkaldte overgangsordninger, skal behandles. Der er et stort behov for at få beskrevet, hvordan betingelsen om ”bindende og ubetinget aftale” fortolkes.

Dansk Solcelleforening har følgende specifikke kommentarer:

§ 3 stk. 4

Dansk Solcelleforening finder ikke, at det er rimeligt, at fastlægge et krav om, at ejere af fælles anlæg skal være bopælsregistreret inden for højst 2 km fra det punkt, hvor anlægget er tilsluttet det kollektive elforsyningsnet.

Dansk Solcelleforening anbefaler, at der benyttes samme afstandskrav på 4,5 km, som gælder for vindmøller.

§ 7

Dansk Solcelleforening mener ikke, at puljen på 20 MW årligt skal opdeles og fordeles på 4 segmenter. Hvis opdelingen fastholdes, finder vi det ikke rimeligt, at der kun afsættes 4 MW pr. år til private énfamilie boliger. Dansk Solcelleforening mener ikke, at der er nogen rimelig grund til, at énfamilie boliger, skal stilles ringere end almene boliger og udlejnings boliger m.m. Foreningen undres over fordelingsforholdet mellem ”boligtyperne”, som ikke umiddelbart svarer til befolkningens fordeling på boligtyper. Hermed er danskerne ikke stillet lige for loven.

Endvidere vil Dansk Solcelleforening påpege, at bekendtgørelsens store fokus på af fremme fællesanlæg vil medføre, at en væsentlig del af disse anlæg vil blive solgt, designet, opsat og installeret af udenlandske virksomheder. Denne bekendtgørelse vil derfor medføre, at danske virksomheder ikke i tilstrækkelig grad vil kunne benytte denne mulighed til at dygtiggøre sig inden for denne del af VE teknologi området.

§ 8

Såfremt underpuljerne ikke opbruges i første runde – hvornår oplyses det så, hvor store underpuljerne er forud for den anden ansøgningsrunde 1. oktober?

§ 10

Ikke udnyttede underpuljer bør fordeles på øvrige underpuljer i indeværende og/eller efterfølgende år, således at udbuddet følger efterspørgslen.

§ 13

Hvornår får kunden svar på sin puljeansøgning – underforstået hvor længe skal man som leverandør indrømme muligheden for, at kunden kan komme ud af den købsbetingede aftale

Er det korrekt opfattet, at forbrugeren kan installere et mindre anlæg, end der er opnået tilsagn om, jf. § 13 stk. 5 uden konsekvens for adgangen til det forhøjede pristillæg?

Hvordan skal kunden forholde sig hvis den leverandør med hvem, der er indgået en købsbetinget aftale, går konkurs efter positiv accept af ansøgning, men inden leverancen er udført, og forbrugeren fortsat ønsker at udnytte sit tilsagn?

§ 17

Det bør beskrives hvordan, man skal indrapportere ændringer, som skyldes løbende vedligehold af solcelleanlæg uden eller med en beskeden ændring af anlæggets effektstørrelse.

Baggrund for ovenstående:

Det må forventes, at der løbende vil ske udskiftning af solcellemoduler og invertere. Med et forventeligt antal solcelleanlæg i størrelsesordenen ca. 100.000 inde for en årrække og forventning om udskiftning af invertere med 5 – 10 års intervaller samt et stort antal solcelle moduler, der skal udskiftes årligt, bør det beskrives entydigt i bekendtgørelsen, hvordan sådanne indgreb evt. skal indrapporteres.

Med venlig hilsen
Dansk Solcelleforening

Pbv.
Flemming V. Kristensen
Formand