

Til
Energistyrelsen
sendt pr. mail til Energistyrelsens hovedpostkasse
ens@ens.dk, cc. til Christian Andersen, chrsan@ens.dk og
Charlotta Castenfors Laursen, ccl@ens.dk

Skæringvej 88
8520 Lystrup
Telefon: 6053 0331
E-mail: sekretariat@solcelleforening.dk
www.solcelleforening.dk

Journalnummer 2024/4503

Side 1/2

Tirsdag den 26. november 2024

Dansk Solcelleforenings høringsvar til Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi m.v. (forbehold af særskilt ret over solcelleanlæg på erhvervsbygninger m.v.)

Dansk Solcelleforening takker for muligheden for at afgive høringsvar til Energistyrelsens høring over ændring af Lov om ændring af lov om fremme af vedvarende energi m.v., der blandt andet indfører mulighed for forbehold af særskilt ret over solcelleanlæg på erhvervsbygninger m.v.

Dansk Solcelleforening ser det overordnet som positivt, at der skabes mulighed for at forbeholde sig særskilt ret over solcelleanlæg, uden at en sådan ret bortfalder i medfør af tinglysningslovens §38.

Dansk Solcelleforening mener dog, at betingelserne herfor skal lempes og forenkles, og det giver anledning til en række konkrete bemærkninger og anbefalinger, som uddybes nedenfor.

KONKRETE BEMÆRKNINGER

Bygningskategorier

Af lovbemærkningerne defineres erhvervsbygninger m.v. som:

Med erhvervsbygninger mv. menes bygninger, der anvendes til eksempelvis produktion og lager i forbindelse med landbrug, industri, håndværk, offentlige værker o. lign., bygninger til handel, transport (eksempelvis havnebygninger og parkeringshuse), kontor, liberale erhverv, servicevirksomhed o. lign., og bygninger til kulturelle formål, eksempelvis skoler og institutioner samt visse bygninger til fritidsformål, eksempelvis idrætshaller.

Dansk Solcelleforening støtter op om definitionen, og anbefaler samtidig at udvide anvendelsesområdet til også at omfatte andre bygningskategorier.

Det vil f.eks. være oplagt at omfatte boligblokke med ejerboliger, etageboliger, andelsforeninger, boligudlejningsejendomme. På den måde vil man også omfatte f.eks. boligblokke med ejerboliger og erhvervsejerlejligheder f.eks. i stueetagen. Bygningstyperne er ganske udbredte i Danmark og har typisk store fælles arealer, der er velegnede til produktion af grøn strøm fra solceller.

Samtidig indbefatter forslaget alene arealer på bygningstage. Dette bør udvides til også at omfatte arealer på bygningsfacader.

Godkendelse af eksisterende pant- og udlægshavere

Det fremgår af lovforslaget, at der for at kunne forbeholde særskilt ret over et solcelleanlæg skal indhentes godkendelse fra eksisterende pant- og udlægshavere, som er omfattet af lov om finansiel virksomhed eller lov om forsikringsvirksomhed.

Dansk Solcelleforening anbefaler, at dette godkendelseskrav udgår af lovforslaget.

Solcellebranchen mener det er i modstrid med lovforslagets hensigt, at f.eks. et pengeinstitut kan forhindre opstilling af solcelleanlæg, når solcelleanlægget netop kan borttages uden at gøre væsentlig skade på den bygning, som pengeinstituttet har pant i. Anvendelsen af den foreslåede ordning er jo netop betinget af, at solcelleanlægget kan borttages uden at gøre væsentlig skade på bygningen. Det betyder, at bygningen skal kunne bestå og fungere også uden anlægget, som det fremgår af lovbemærkningerne. Godkendelseskravet er på den måde en unødvendig administrativ byrde, der risikerer at forsinke – eller i værste fald hindre – opstilling af solcelleanlæg og dermed den grønne omstilling.

Det fremgår ligeledes af lovforslaget at samtykke fra eksisterende pant- og udlægshavere skal gives til bygningsejeren inden for en frist på 30 dage fra modtagelsen af en fyldestgørende anmodning.

Dansk Solcelleforening anbefaler, at retten til at nægte godkendelse, får undtagelsens karakter og skal være begrundet i saglige og objektive kriterier, således godkendelsesretten ikke bliver vilkårlig.

Samtidig anbefaler solcellebranchen, at det konkretiseres, hvad der forstås ved en fyldestgørende anmodning. Ikke mindst bør det præciseres, at tilladelsen anses for givet, hvis svarfristen på de 30 dage overskrides. Ikke mindst er vurderingen, at det kan blive meget omstændigt og trække processer i langdrag, hvis alle panthavere skal give deres samtykke i situationer med mange panthavere. Desuden kan det frygtes, at gebyrer, der opkræves af panthaverne, vil udgøre en hindring for at etablere solceller på bygninger.

Tinglysning af deklaration

Det fremgår af §15, nr. 2 og af lovbemærkningerne hertil, at der senest på tidspunktet, hvor etableringen af solcelleanlægget påbegyndes, skal tinglyses en deklaration om, at der forbeholdes en særskilt ret over solanlægget.

Dansk Solcelleforening anbefaler, at der fra centralt hold udfærdiges en standarddeklaration, som omkostningsfrit stilles til rådighed.

På denne måde begrænses omkostningerne til at tinglyse en deklaration til tinglysningsafgiften og omkostninger til at ekspedere tinglysningen, mens omkostninger forbundet med udfærdigelse af selve deklarationen undgås.

Skulle fremsendte give anledning til spørgsmål, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen



Flemming Vejby Kristensen
Formand for Dansk Solcelleforening