

Til  
Forsyningstilsynet, sendt via email til  
[post@forsyningstilsynet.dk](mailto:post@forsyningstilsynet.dk), cc. til Sarah Bernadette Stage  
High, [sbsh@forsyningstilsynet.dk](mailto:sbsh@forsyningstilsynet.dk)

Skæringvej 88  
8520 Lystrup  
Telefon: 6053 0331  
E-mail: [sekretariat@solcelleforening.dk](mailto:sekretariat@solcelleforening.dk)

[www.solcelleforening.dk](http://www.solcelleforening.dk)

Side 1/3

Journalnummer 24/02400 + 24/00694

Torsdag den 19. december 2024

### **Dansk Solcelleforenings høringsvar til høring over Green Power Denmarks anmeldte branchevejledning og Cerius/Radius' anmeldte metode for lokal kollektiv tarifiering**

Dansk Solcelleforening takker for muligheden for at afgive høringsvar til Green Power Denmarks anmeldte branchevejledning og Cerius/Radius' anmeldte metode, der vedrører lokal kollektiv tarifiering.

I udgangspunktet anser Dansk Solcelleforening tiltaget om lokal kollektiv tarifiering som positivt, da det er en oplagt mulighed for at frigøre kapacitet i det eksisterende kollektive elnet, i situationer hvor elforbrug og elproduktion optimeres lokalt.

#### **GENEREL VURDERING**

Green Power Denmarks metode for lokal kollektiv tarifiering er svær gennemskuelig, og den vurderes derfor ikke at leve op til kravet om transparens i elforsyningsloven. GPD's metode-anmeldelse bliver først forståelig, når den læses i sammenhæng med Cerius/Radius' anmeldte metode.

Foreningens kommentarer til høringen er derfor baseret på en antagelse om, at de to metoder er identiske og skal læses i en sammenhæng.

Dansk Solcelleforening vil appellere til, at Forsyningstilsynet i sin afgørelse forholder sig til de nævnte afvigelser mellem de to anmeldte metoder og betydningen heraf.

Dansk Solcelleforening mener, at metoden for lokal kollektiv tarifiering skal vurderes i forhold til den øvrige tarifiering, for til fulde at forstå værdien af tarifmetoden.

Dansk Solcelleforening noterer sig, at Energinet fortsat vil tarifere lokalt kollektivt tariferede netbrugere ud fra deres individuelle elmålere og ikke i forhold til det virtuelle målepunkt, som ellers etableres med anmeldelsen af metoden for lokal kollektiv tarifiering. Dertil kommer at salg og køb af el i markedet ligeledes er baseret på individuelle elmålere. Dansk Solcelleforening mener, at den lokale kollektive tarifiering skal ske via det foreslåede virtuelle målepunkt af både Energinet og netselskaberne.

Ellers vil det i praksis betyde, at en sammenslutning, der vælger lokal kollektiv tarifiering, pålægges ekstra tariffer af Energinet, og skal købe og sælge elektricitet fra elmarkedet flere gange, hvis sammenslutningen forsøger at reducere det maksimale kollektive effekttræk fra elnettet ved f.eks. energilagring. Det er ikke hensigtsmæssigt.

Etableres en sammenslutning med et nyt fælles VE-anlæg, vil sammenslutningens VE-anlæg blive pålagt at betale tilslutningsbidrag for det fælles VE-anlæg efter de nugældende vilkår, både i forhold til distributionsnettet og transmissionsnettet. Omkostningen hertil vil, i langt de fleste tilfælde, overstige fordelene ved lokal kollektiv tarifiering.

Dansk Solcelleforening vurderer samlet set ikke, at den anmeldte metode skaber incitament til

lokal optimering af forbrug og produktion, ej heller tilskynder til anvendelse af energilagring. Det strider imod intentionerne i Elforsyningsloven som følger:

*"Elforsyningslovens § 73, stk. 1, 4. pkt., fastslår følgende: "Prisdifferentiering på baggrund af en geografisk afgrænsning er tilladt over for elkunder tilsluttet elnettet på 10 kV-spændingsniveau og opefter eller over for lokale sammenslutninger af netbrugere på alle spændingsniveauer".*

Af lovbemærkningerne til bestemmelsen følger desuden (lov nr. 415 af 25/04/2023), at en lokal sammenslutning af netbrugere skal forstås som én eller flere aktører, der tilsammen råder over både forbrug og produktion.

Hensigten med bestemmelsen er at skabe mulighed for at udvikle nye tarifmetoder, der kan understøtte en mere optimal udnyttelse af det lokale distributionsnet. Bestemmelsen giver en ramme for tarifierings- og afregningsmodeller, der kan skabe incitament til hensigtsmæssig placering af forbrug og produktion, og samtidig i brugen heraf, inden for et lokalt geografisk område.

Bestemmelsen åbner op for en tarifiering af deltagerne i en sammenslutning af netbrugere ved en samlet fælles tarifafregning af sammenslutningen af netbrugere.

En fælles tarifafregning af en lokal sammenslutning af netbrugere kan med en fornuftig metode forløse eventuelle fordele for det kollektive elnet til en reduceret betaling for sammenslutningen.

Metoden for lokal kollektiv tarifiering gælder kun for C- og Blav kunder, der er tilsluttet indenfor samme 0,4 kV net, men bør udvides til også at omfatte tilslutninger på 10 kV-nettet. Det er f.eks. afgørende for at større industrivirksomheder også kan gå sammen og have fordel af samtidig hinanden imellem. Det skaber en bedre udnyttelse af elnettet og reducerer behovet for investeringer i elnettet. I PtX-aftalen fra marts 2022 blev det desuden slået fast, at en omkostningseffektiv grøn omstilling netop sikres ved en hensigtsmæssig samplacering af forbrug og produktion, og at denne samplacering kan ske gennem forbedrede rammer for lokal kollektiv tarifiering. Af elforsyningsloven fremgår det netop at prisdifferentiering er tilladt overfor lokale sammenslutninger af netbrugere på alle spændingsniveauer.

#### **KONKRETE BEMÆRKNINGER**

Dansk Solcelleforening anbefaler, at følgende forhold adresseres i anmeldelsen:

- 1) Green Power Denmark og Cerius/Radius bør i deres anmeldelser indtænke eventuelle konsekvenser fsva. betaling af tilslutningsbidrag. Metodeanmeldelsen bør indeholde en samlet vurdering af metodens konsekvenser, og ikke kun metodens konsekvenser for de priselementer, der er omfattet af metoden. Det er nødvendigt, for at skabe transparens om metoden.
- 2) Energilagring ses som en helt essentiel teknologi i forhold til bedre udnyttelse af det eksisterende elnet og den overordnede effektbalance i elsystemet. Energilagring er oplagt til at optimere forbrug af VE-produktion, og derfor bør anvendelsen heraf være adresseret i metoden, hvis primære incitamentsstruktur er at reducere maksimalbelastningen. Det vil også give mening, at den lokale kollektive tarifiering kobles med batterier og muliggør frekvensregulering.
- 3) I Green Power Danmarks anmeldelse afsnit 6.6 og Cerius/Radius' anmeldelse afsnit 4.3 introduceres en faktor på 0.85 (85%). Ifølge metodebeskrivelserne er denne faktor indført, for at opnå et resultat, hvor betalingen til netselskaberne ikke reduceres, selvom de objektive beregninger viser, at lokale sammenslutninger belaster elnettet mindre end gennemsnittet. Ikke mindst vurderes de administrative omkostninger til netselskabet for høje og bør reduceres. Dansk Solcelleforening mener samlet set ikke denne tilgang er omkostningsægte, ej heller i tråd med intentionerne i Elforsyningsloven.

- 4) I metoden er der krav om at sammenslutningen skal have en elproduktionskapacitet på mindst 25 kW. Dansk Solcelleforening appellerer til, at elproduktionskapaciteten sænkes til 10 kW, eftersom sammenslutninger også kan gøre brug af andre metoder end egenproduktion til at nedbringe effektbelastningen.

Dansk Solcelleforening bakker op om at sammenslutninger ikke skal betale rådighedstarif, og er af den opfattelse, at det bør være et ufravigeligt princip. Sammenslutninger af egenproducenter har nemlig ofte en stor overkapacitet, der kan overføres til andre medlemmer af sammenslutningen.

Skulle fremsendte give anledning til spørgsmål, står vi naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

Flemming Vejby Kristensen  
Formand for Dansk Solcelleforening